

Aan het College van B & W
Gemeente Borne
Postbus 200
7620 AE Borne

Uw brief van	Datum verzending	Contactpersoon	J.A. van Daalen
n.v.t.	7 oktober 2019		
Kenmerk		adres	Postbus 200, 7620 AE Borne
n.v.t.		e-mail	secretariaat@adviesraadsociaaldomeinborne.nl
		telefoon	074-2668267

Raadsvoorstel 'afstemmingsverordening Participatiewet, loaw en loaz Borne 2019'

Geacht College,

Hierbij op uw verzoek ons advies met betrekking tot uw raadsvoorstel afstemmingsverordening Participatiewet, loaw en loaz Borne 2019.

De adviesraad heeft begrip voor de zogenoemde technische wijzigingen waarmee de harmonisatie van het uitvoeringsbeleid van de drie gemeenten, Borne, Hengelo en Haaksbergen, in de uitvoeringsorganisatie Werk en Inkomen onder de loep wordt genomen. Zoals genoemd gaat het om technische wijzigingen. Echter de gehele verordening is ter advies aan de adviesraad aangeboden. Daarom is de gehele verordening in ons advies opgenomen.

Na het lezen van het voorstel komen wij puntsgewijs tot het onderstaand advies:

- *Artikel 2 Het besluit tot het opleggen van een verlaging*
Ter verduidelijking adviseren wij het vermelden van de feitelijke gedraging, inclusief de periode van die gedraging, in het besluit. Die periode is immers van invloed op het vaststellen of er binnen 12 maanden opnieuw sprake is van maatregelwaardig gedrag.
- *Artikel 3 Horen van belanghebbende onder lid 2*
Deze omschrijving vinden wij voor eigen interpretatie vatbaar. Dat vergroot de kans op willekeur. Wij stellen daarom voor dat altijd een zienswijze kan worden ingediend. Dit sluit aan bij de tekst in de Toelichting op de Afstemmingsverordening 2019 onder algemeen, laatste alinea.
Een uitzondering daarop vinden wij wanneer vastgestelde in de persoon gelegen factoren, maakt dat er sprake is van onmacht en dat is vastgesteld dat die factoren niet verbeteren. Daarbij aandacht houden voor de privacy van belanghebbende.
- *Artikel 4 Afzien van verlaging onder lid 2*
Dit wordt deels toegelicht in de Toelichting op de Afstemmingsverordening 2019. Wij zien dat het divers kan worden uitgelegd. Dat werkt positief daar waar het gaat om maatwerk bieden, negatief omdat het willekeur in de hand kan werken. Wij adviseren dit nader uit te werken, hetzij in beleidsregels hetzij onder artikel 1 lid 2 van de afstemmingsverordeningen.

- *Artikel 5 Ingangsdatum en tijdvak van een verlaging*
Een maatregel direct volgend op het ongewenste gedrag, heeft het meeste effect verwachten wij. Echter hebben wij begrip dat het ook mogelijk moet zijn om dit met terugwerkende kracht te doen. Zoals nu geformuleerd kan met terugwerkende kracht toepassen tot het 'oneindige'. Daarom adviseren wij dat dit wordt begrensd. Wellicht is er een verjaring, dan stellen wij voor daarnaar te verwijzen.
- *Artikel 11 Verreken verlaging*
Wordt 'bijzondere omstandigheden' in de beleidsregels uitgewerkt?
- *Artikel 17 Maatregel bij verlies van een passende en toereikende voorliggende voorziening*
Onder lid 2
De ene straf komt voort uit het schenden van de inlichtingenplicht wat van invloed is op het ontstaan van een gedraging die afstemmingswaardig is. In theorie zijn het twee verschillende gedragingen maar wij vermoeden dat dit niet het gewenst effect bereikt. Namelijk dat iemand zich houdt aan zijn verplichtingen voortkomend uit de wet.
Wij adviseren hier terughoudend in te handelen.

Tot slot lezen wij in de 'Toelichting op de Afstemmingsverordening 2019' de juridische termen als 'cautie' en 'punitieve sanctie' maar niet 'proportioneel' en 'subsidiar'. Die laatste twee termen passen in het rijtje. Voor de leesbaarheid adviseren wij de termen op te nemen in artikel 1 begripsbepalingen.

Graag vernemen we uw reactie.

Met vriendelijke groet,



Jieles van Daalen
secretaris Adviesraad Sociaal Domein Borne